

FINANCIJSKI IZVJEŠTAJ ZA 2020. GODINU.

12.10.2022 11:05:04

Osnovni podaci o poslovnom subjektu

OIB/Matični broj: 53038317655 / 03214664

Tvrtka: LADA d.o.o. u stečaju

Adresa: Ulica Huga Badalića 23/a, 10000 ZAGREB

Datum predaje: 31.08.2021.

iznosi u kunama

Račun dobiti i gubitka za poduzetnike

Za razdoblje: 01.01.2020. - 31.12.2020.

Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
I. POSLOVNI PRIHODI	8	11.302.713	7.131.412
II. POSLOVNI RASHODI		11.296.155	7.179.093
III. FINANCIJSKI PRIHODI	9	116.871	52.334
IV. FINANCIJSKI RASHODI	12	124	3.384
V. UDIO U DOBITI OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELUJUĆIM INTERESOM		-	-
VI. UDIO U DOBITI OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA		-	-
VII. UDIO U GUBITKU OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELUJUĆIM INTERESOM		-	-
VIII. UDIO U GUBITKU OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA		-	-
IX. UKUPNI PRIHODI		11.419.584	7.183.746
X. UKUPNI RASHODI		11.296.279	7.182.477
XI. DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA	13	123.305	1.269
XII. POREZ NA DOBIT	13	-	-
XIII. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA	13	123.305	1.269



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska cesta 41/IV

Broj: Kis-DO-6/2021
Zagreb, 28. siječnja 2021.
SB/SB

RJEŠENJE

Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu po zamjenici županijskog državnog odvjetnika Sunčici Blažević, u kaznenom predmetu protiv I. osum. Vesne Federer-Budimčić i II. osum. Mirjane Filipović zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju - opisano u članku 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona i članka 256. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/1, 101/17 i 118/18, 126/19 - u daljnjem tekstu: Kaznenog zakona), dana 28. siječnja 2021.

riješilo je

Na temelju članka 217. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu Zakona o kaznenom postupku),

PROVEST ĆE SE ISTRAGA

protiv:

I. osumnjičene VESNE FEDERER-BUDIMČIĆ, OIB:71516337134, kći Franje Federer i Marije Gošnik rođene Gošnik, rođene 10. veljače 1950. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Ulica M. Kraljevića 8B, državljanke RH, sa završenim Filozofskim fakultetom u Zagrebu, VSS, udate, majke jednog djeteta, dobrog imovinskog stanja, neosuđivane, nalazi se na slobodi,

II. osumnjičene MIRJANE FILIPOVIĆ, OIB:47550834463, kći Tomislava i Zorke Vidić rođene Samardžić, rođene 13. studenog 1958. u Prnjavoru, BiH, sa prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Nebojanska 15, državljanke Republike Hrvatske, ekonomistice, sa završenom SSS, zaposlene, udate, majke dvoje djece, prosječnog imovnog stanja, neosuđivane

zbog postojanja osnovane sumnje da bi:

I. osumnjičena Vesna Federer-Budimčić i II. osumnjičena Mirjana Filipović - zajedno

1.) u razdoblju od 10. siječnja 2016. do 11. prosinca 2018. godine u Zagrebu, I. osumnjičena Vesna Federer-Budimčić, kao direktorica trgovačkog društva Lada d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Badalićeva br. 23, te II. osumnjičena Mirjana Filipović, kao šefica računovodstva tog trgovačkog društva, pri čemu su obje bile ovlaštene za raspolaganje sredstvima po računu trgovačkog društva Lada d.o.o. broj 2360000-11011413622 otvorenog u Zagrebačkoj banci d.d. te su obje bile dužne donositi poslovne odluke i raspolagati imovinom društva, pa tako i sredstvima na žiro računu trgovačkog društva, po načelu urednog i savjesnog gospodarstvenika sukladno članku 430. stavku 1. Zakona o trgovačkim društvima (NN broj: 111/93-107/07), postupajući protivno tom načelu, u nakani da sebi na teret trgovačkog društva Lada d.o.o. pribave znatnu nepripadnu imovinsku korist, putem Dinera bankovnih kartica Društva, izdanih na imena prvo i drugoosumnjičene, na teret novčanih sredstava Društva, kontinuirano svaki mjesec plaćale različitu robu i usluge po računima Algebra, FEROTERM d.o.o., Farmacia, Modiana, Potomac d.o.o., bistro Batak Grill, Poliklinika Bagatin, Krišto turizam i mnogih drugih, plaćanje kojih računa nije bilo namijenjeno za potrebe poslovanja trgovačkog društva Lada d.o.o., već su se ti računi odnosili na privatne troškove prvo i drugoosumnjičene, na koji način su I. i II. osumnjičena ostvarile protupravnu imovinsku korist, i to I osumnjičena Vesna Federer-Budimčić u iznosu 116.840,42 kune, a II. osumnjičena Mirjana Filipović u iznosu od 113.747,72 kune, a oštetile su trgovačko društvo Lada d.o.o. za ukupno 230.588,14 kuna,

- d a k l e, u gospodarskom poslovanju povrijedile dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način sebi pribavile protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim se imovinskim interesima dužne brinuti prouzročile štetu, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist i prouzročena znatna šteta,

I. osumnjičena Vesna Federer-Budimčić

2.) u razdoblju od 2016. do 2018. godine u Zagrebu, I. osumnjičena Vesna Federer-Budimčić, kao direktorica trgovačkog društva Lada d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Badalićeva br. 23 te tako odgovorna za podmirenje poreznih obveza tog Društva, koristeći svoj položaj i ovlasti u tom trgovačkom društvu, a u nakani izbjegavanja plaćanja dužnih poreznih davanja, protivno članku 51. stavak 2. Zakona o porezu na dohodak (NN br. 177/04) i članku 70. stavak 2. Zakona o porezu na dohodak (NN 115/16) nije obračunala porez na dohodak od kapitala, protivno članku 5. i članku 32. Zakona o porezu na dobit (NN br. 177/04 do 50/16 nije utvrdila poreznu osnovicu i obračunala porez na dobit, te protivno 57. stavak 2. u vezi sa čl. 61. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost neosnovano je koristila odbitak pretporeza, pa tako za 2016. godinu nije prijavila i uplatila dužne poreze u zbroju od 65.292,81 kunu, za 2017. u zbroju od 82.053,88 kune te za 2018. u zbroju od 87.069,74 kune, čime je za trgovačko društvo Lada d.o.o. pribavila nepripadnu korist

u ukupnom iznosu od 234.416,43 kune i za isti iznos oštetila Državni proračun Republike Hrvatske,

- d a k l e, s ciljem da potpuno izbjegne plaćanje poreza u slučaju obvezne prijave nije prijavila prihod i druge činjenice koje su od utjecaja za utvrđivanje porezne obveze pa je uslijed toga došlo do smanjenja i neutvrđenja porezne obveze u iznosu koji prelazi 20.000,00 kn,

- pa da bi time I. i II. osumnjičene pod točkom 1.) počinile kazneno djelo protiv gospodarstva – zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju - opisano po članku 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona, a I. osumnjičena pod točkom 2.) počinila kazneno djelo protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine iz članka 256. stavak 1. Kaznenog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Slijedom kaznene prijave koju je podnijela Kristina Topolovec, suvlasnica trgovačkog društva Lada d.o.o., protiv I. osumnjičene Vesne Federer Budimčić i II. osumnjičene Mirjane Filipović zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju - opisano u članku 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona i članka 256. stavak 1. Kaznenog zakona, ovo državno odvjetništvo naložilo je provođenje izvida koje su proveli policijski službenici PU zagrebačke Sektora kriminalističke policije Službe gospodarskog kriminaliteta i korupcije pod brojem 511-19-10-13/1-K-270/20, a rezultate kriminalističkog istraživanja objedinili su u posebnom izvješću od 19. studenoga 2020. podnesenom kao nadopuna kaznene prijave protiv osumnjičenih Vesne Federer-Budimčić i Mirjane Filipović.

Ispitane po članku 208.a Zakona o kaznenom postupku pred policijom, I osumnjičena Vesna Federer-Budimčić i II osumnjičena Mirjana Filipović nisu iznosile svoju obranu.

Osnovana sumnja da bi I. osum. Vesna Federer-Budimčić i II. osum. Mirjana Filipović počinile kaznena djela koja im se stavljaju na teret proizlazi iz sadržaja citirane kaznene prijave te spisu priležeće dokumentacije kao i službene zabilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima sa Kristinom Topolovec, Vesnom Jovčevski, Marijanom Grgin, Davorkom Vukadin i Marijanom Filipovićem.

U odnosu na svojstvo odgovorne osobe u trgovačkom društvu Lada d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Badalićeva br. 23, spisu prileži izvadak iz sudskog registra za to trgovačko društvo iz kojeg proizlazi da je I. osum. Vesna Federer-Budimčić, direktorica tog društva, dok je u odnosu na II. osum. Mirjanu Filipović, iz ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 27. studenoga 2015. (list 925-927 spisa), vidljivo da je ona u inkriminirano vrijeme zaposlena na radnom mjestu šefice računovodstva društva Lada d.o.o. Nadalje, iz potvrde o ovlaštenim potpisnicima po kunskom računu broj 2360000-11011413622 poslovnog subjekta Lada d.o.o. otvorenog u Zagrebačkoj banci d.d. razvidno je da su I. osumnjičena Vesna Federer-Budimčić i II. osumnjičena Mirjana Filipović ovlaštene raspolagati sredstvima po navedenom računu. Slijedom navedenog jasno je da su I. osumnjičena Vesna Federer-Budimčić, koja je kao direktorica ovlaštena zastupati trgovačko društvo Lada d.o.o., pojedinačno i samostalno, te II. osum. Mirjana Filipović, kojoj je kao šefici

računovodstva i kao ovlaštenom potpisniku bio povjeren određeni djelokrug poslova iz djelovanja trgovačkog društva Lada d.o.o., imale svojstvo odgovorne osobe kako to predviđa odredba članka 87. točka 6. Kaznenog zakona.

Osnovana sumnja da su I. i II. osumnjičenice počinile kazneno djelo koje im se stavlja na teret pod točkom 1. izreke ovog rješenja proizlazi iz dokumentacije koja je priložena uz kaznenu prijavu, kao i iz dokumentacije koja je prikupljena tijekom kriminalističkog istraživanja, i to iz izvoda Erste Card Cluba za poslovne kartice Društva od dana 11.04.2018., analitičke kartice dobavljača Erste Card Club za period 2016. - 26.03.2019. god., računa Algebra d.o.o. prema Društvu od 24.05.2018., računa Krišto turizam d.o.o. prema Društvu od 10.04.2018. sa specifikacijom jela i pića, računa „Meli“ od 12.11.2018. god, računa Fastfood od 13.11.2018. god., računa Birgon d.o.o. od 02.03.2018. god., računa i otpremnice Tekstilpromet d.d. od 12.06.2018., izvatka ZABA za Društvo za 11.12.2017. i 23.10.2017. god., izvod Diners poslovnih kartica od 21.01.2016. god. sa računom FEROTERM d.o.o. od 16.11.2015., Fliba d.o.o. od 11.12.2015., Optinova d.o.o. od 09.12.2015., Ghetaldus optika d.d. od 30.11.2015., Farmacia od 02.12.2015., hotel Palace od 11.12.2015., Zara Hrvatska d.o.o. od 21.12.2015., Kraš-trgovina d.o.o. od 10.12.2015., izvoda Diners poslovnih kartica od 12.02.2016. sa računom Nastavnog zavoda za javno zdravstvo od 17.12.2015., Divisio d.o.o. od 06.02.2016., Modiana od nepoznatog datuma, Potomac d.o.o. od 14.12.2015., bistro Batak od 06.02.2016. sa pripadajućim slipom, HAC d.d. od 29.01.2016. sa pripadajućim slipom, izvoda Diners poslovnih kartica od 10.03.2016. sa računom Zavoda za javno zdravstvo od 22.02.2016., Lidl Hrvatska d.o.o. od 12.03.2016. sa pripadajućim slipom, izvoda Diners poslovnih kartica od 13.04.2016. sa računom Zavoda za javno zdravstvo od 07.04.2016., Top moda d.o.o. od 21.03.2016, Rijekatekstil d.o.o. od 30.03.2016. sa pripadajućim slipom, Encijan d.o.o. nepoznatog datuma sa pripadajućim slipom, izvoda Diners poslovnih kartica od 11.05.2016. sa računom Divisio d.o.o. od 18.04.2016., Konoba Primošten od 19.04.2016. sa pripadajućim slipom, Farmacia od 26.04.2016., Bauhaus - Zagreb k.d. od 24.04.2016. i 23.04.2016., 24.04.2016. i veleprodajni bon od 03.06.2016., Iris Fashion d.o.o. od 09.05.2016. te slipova za „Pevec“, „Marella“ i „Bauhaus“ – Zagreb, izvoda Diners poslovnih kartica od 13.06.2016. sa računom Divisio d.o.o. od 07.06.2016. sa pripadajućim slipom, Muller d.o.o. od 20.05.2016., Bauhaus - Zagreb k.d. od 22.05.2016., 17.05.2016. sa pripadajućim slipovima, izvoda Diners poslovnih kartica od 13.07.2016. sa računom Farmacia od 24.06.2016., Krišto turizam d.o.o. od 02.07.2016. sa pripadajućim slipom, SPES d.o.o. od 17.06.2016. sa pripadajućim slipom, izvoda Diners poslovnih kartica od 10.08.2016. sa računom Petrol d.d. od 27.07.2016. i 28.07.2016. sa pripadajućim slipovima, INA d.d. od 30.07.2016. sa pripadajućim slipom, izvoda Diners poslovnih kartica od 12.09.2016. sa računom Konzum d.d. od 09.09.2016., izvoda Diners poslovnih kartica od 11.10.2016., izvoda Diners poslovnih kartica od 23.11.2016. sa računom Danitex d.o.o. od 19.10.2016., Farmacia od 02.11.2016., izvoda Diners poslovnih kartica od 27.12.2016. sa računom Tekstilpromet d.d. od 24.11.2016., Müller trgovina Zagreb d.o.o. od 22.11.2016., HT d.d. 08.12.2016., IKEA Hrvatska d.o.o. nepoznatog datuma, Termil d.o.o. od 20.11.2016., izvoda Diners poslovnih kartica od 24.01.2017. sa računom Batak Gril od 19.12.2017., Zlatarna Celje d.o.o. od 15.12.2017. i 20.12.2017., Konzum d.d. od 16.12.2017., Mass Shoes d.o.o. od 20.12.2016. sa pripadajućim slipom, Farmacia od 05.01.2017. sa pripadajućim slipom, DM d.o.o. od 05.01.2017. i 21.12.2016. sa pripadajućim slipovima, slip Termil d.o.o. od 10.12.2016., izvod Diners poslovnih kartica od 09.02.2017. sa računom E-PLUS d.o.o. od 28.01.2017. sa dostavnicom i

pripadajućim slipom, Farmacia od 28.01.2017., ART d.o.o. od 24.01.2017., AMEC
 Rijekatekstil d.o.o. od 26.01.2017., Tekstilpromet d.d. od 12.01.2017., Konzum d.d.
 od 31.01.2017., Spar Hrvatska d.o.o. od 04.01.2017. sa pripadajućim slipom,
 Samsonite s.p.a. od 26.01.2019. sa pripadajućim slipom, izvod Diners poslovnih
 kartica od 09.03.2017. sa računom Bauhaus – Zagreb k.d. od 04.03.2017. sa
 pripadajućim slipom, Mikronis d.o.o. od 28.02.2017., Farmacia od 14.03.2017.,
 Restoran Boban od 18.02.2017., Fliba d.o.o. od 16.02.2017., Restaurant Balon od
 04.03.2017. sa pripadajućim slipom, izvoda Diners poslovnih kartica od 11.04.2017.
 sa računom Optinova d.o.o. od 09.01.2017., Butik Dančuo od 15.12.2016., NAMA
 d.d. od 20.12.2016., Konzum d.d. od nepoznatog datuma, Bistro Batak od
 28.12.2016., Farmacia od 13.12.2016., slip za Emmezetu na iznos od 8.949,00 kuna,
 izvod Diners poslovnih kartica od 23.05.2017. sa računom Zlatni trokut d.o.o. od
 03.05.2017., Farmacia od 18.04.2017. (2x), Müller trgovina Zagreb d.o.o. od
 06.05.2017. sa pripadajućim slipom, Bauhaus – Zagreb k.d. od 06.05.2017. sa
 pripadajućim slipom, Spar Hrvatska d.o.o. od nepoznatog datuma sa pripadajućim
 slipom, izvod Diners poslovnih kartica od 12.06.2017. sa računom Bauhaus – Zagreb
 k.d. od 22.05.2017. sa pripadajućim slipom, Müller trgovina Zagreb d.o.o. od
 29.05.2017. sa pripadajućim slipom, Ristorante Carpaccio od 12.05.2017., Konoba
 Primošten od 08.06.2017., Maras d.o.o. od 02.06.2017., Bauhaus – Zagreb k.d. od
 11.05.2019. sa pripadajućim slipom, izvod Diners poslovnih kartica od 11.07.2017.
 sa računom Kruna 2011. d.o.o. od 28.05.2017. sa pripadajućim slipom, Termil d.o.o.
 od 13.05.2017. sa pripadajućim slipom, Krišto turizam d.o.o. nepoznatog datuma sa
 pripadajućim slipom, Farmacia od 20.05.2017., izvod Diners poslovnih kartica od
 09.08.2017. sa računom Spar Hrvatska d.o.o. od 23.06.2017. sa pripadajućim
 slipom, Bauhaus – Zagreb k.d. od 24.06.2017., IKEA Hrvatska d.o.o. od 03.07.2017.
 sa narudžbom i pripadajućim slipom, slip Test Verifone, Upit-prom d.o.o. od
 13.06.2017. i 24.06.2017., izvod Diners poslovnih kartica od 09.08.2017. privatna
 praksa fizikalne terapije Brozd od 13.06.2018. sa pripadajućim slipom, izvod Diners
 poslovnih kartica od 12.09.2017. sa računom Müller trgovina Zagreb d.o.o. od
 05.08.2017. sa pripadajućim slipom, Auto cesta Rijeka - Zagreb d.d. od 12.08.2017.
 (2x), Müller trgovina Zagreb d.o.o. od 05.08.2017. i 27.07.2017., Cvjećarnica
 Teodora sa pripadajućim slipom, Feneberg GmbH od 22.07.2017., Motel Plitvice
 d.o.o. od 30.07.2017., Spar Hrvatska od nepoznatog datuma, Shell benzinska
 postaja od 24.07.2017., Petrol d.d. od 21.07.2017., Felbertauner Strasse AG od
 21.07.2017. i 24.07.2017., Asfinag od 24.07.2017., slipovi za hrvatske autoceste od
 05. i 06.08.2017., Müller trgovina Zagreb d.o.o. od 02.08.2017., Lidl Hrvatska d.o.o.
 od 08.10.2017. sa pripadajućim slipom, Spar Hrvatska d.o.o. od 19.07.2017. sa
 pripadajućim slipom, izvod Diners poslovnih kartica od 10.10.2017. sa računom
 Saturo d.o.o. od 14.08.2017. sa pripadajućim slipom, Bauhaus – Zagreb k.d. od
 22.08.2018., Offertissima d.o.o. od 14.08.2017. sa pripadajućim slipom, Plešivička
 klet od 08.09.2017. sa pripadajućim slipom, slip Magic baby, Lidl Hrvatska d.o.o. od
 01.09.2017. sa pripadajućim slipom, Auto cesta Rijeka - Zagreb d.d. od 19.08.2017.,
 Media Commerce d.o.o. od 18.08.2017., izvoda Diners poslovnih kartica od
 09.11.2017. sa računom Art d.o.o. od 10.07.2017., Pipa plus od 13.07.2017. sa
 pripadajućim slipom, Mikronis d.o.o. od 05.07.2017. sa pripadajućim slipom,
 jamstveni list Baby centra d.o.o., Shoebedo Arena Zagreb od 07.10.2017. sa
 pripadajućim slipom, Spar Hrvatske d.o.o. od 27.09.2017. sa pripadajućim slipom,
 Obrt Balon od 25.09.2017., Müller trgovina Zagreb od 25.09.2017., Babycenter d.o.o.
 od 25.09.2017. (2x), izvod Diners poslovnih kartica od 12.12.2017. sa računom
 Bauhaus – Zagreb od 29.12.2017. sa pripadajućim slipom, Maras d.o.o. od
 24.11.2017. sa pripadajućim slipom i od 15.11.2017. sa pripadajućim slipom,

Farmacia od 04.12.2017. sa pripadajućim slipom, Lidl Hrvatska d.o.o. od 29.11.2017. sa pripadajućim slipom, Kraš d.d., slip od 01.12.2017., Martimex d.o.o. od 01.12.2017. i 04.04.2017., Kraš-trgovina d.o.o. od 30.11.2017. i 13.11.2017., Auto cesta Rijeka - Zagreb d.d. od 12.11.2017., Kišobrani Cerovečki od 30.11.2017., Farmacia od 24.10.2017. i Shoebox Adria d.o.o. od 07.10.2017.

Iz službene zabilješke o obavljenom razgovoru sa Kristinom Topolovec, suvlasnicom trgovačkog društva Lada d.o.o., proizlazi da su se karticama Diners na ime trgovačkog društva Lada d.o.o. kojima su načinjeni troškovi po naprijed citiranim računima, koristile I osumnjičena Vesna Federer-Budimčić i II osumnjičena Mirjana Filipović, te da ti troškovi nisu povezani sa poslovanjem trgovačkog društva Lada d.o.o. Također i iz službene zabilješke o obavljenom razgovoru sa Vesnom Jovčeski, knjigovođom trgovačkog društva Lada d.o.o., proizlazi da je primijetila da se troškovi za kupnju raznih proizvoda i plaćanje raznih usluga, koje troškove su korištenjem službene Diners kartice Društva načinile I. i II. osum., nisu odnosili na službene troškove trgovačkog društva Lada d.o.o.,

Nadalje, iz spisu priležećih izlista po bankovnim karticama trgovačkog društva Lada d.o.o. kojima su se koristile I osum. Vesna Federer-Budimčić i II osum. Mirjana Filipović, uočeno je višekratno plaćanje i medicinskih usluga u razdoblju od 2016. do 2018. u „Poliklinici Bagatin“, slijedom čega su tijekom kriminalističkog istraživanja od navedene Poliklinike pribavljeni sporni računi sa pripadajućim slipovima, s čim u vezi se ravnatelj Poliklinike, e-mailom od 26.11.2019., izjasnio da iz njihovih evidencija proizlazi da je te medicinske usluge koristila I. osumnjičena Vesna Federer-Budimčić, s time da je osam računa plaćeno sa „Diners“ službenom karticom „Lada“ d.o.o., a 4 računa su plaćena sa „AMEX“ karticom na ime Vesne Federer-Budimčić.

Imajući u vidu gore navedeno, tijekom prethodnog postupka od Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb zatraženo je provođenje poreznog nadzora obračuna i plaćanja dužnih poreznih davanja od strane trgovačkog društva Lada d.o.o. za 2016. – 2018. godinu, slijedom čega spisu prileži Informacija o visini novoutvrđenih obaveza u poreznom nadzoru od 27.04.2020., kao i Zapisnik o obavljenom nadzoru od dana 03.06.2020., iz kojeg je između ostalog vidljivo da I osumnjičena Vesna Federer-Budimčić, kao direktorica trgovačkog društva za 2016. godinu nije prijavila i uplatila porez u zbroju od 65.292,81 kunu, za 2017. u zbroju od 82.053,88 kune te za 2018. u zbroju od 87.069,74 kune, čime je za trgovačko društvo Lada d.o.o. pribavila nepripadnu korist u ukupnom iznosu od 234.416,43 kune i za isti iznos oštetila Državni proračun Republike Hrvatske. Tijekom poreznog nadzora analizirani su troškovi koje su bankovnim karticama u istom razdoblju načinile I. i II. osumnjičene te je u Zapisniku o poreznom nadzoru (list 787-811 spisa), na temelju koje analize je konstatirano da su I. i II. osumnjičene u razdoblju od 2016. – 2018. ostvarile iznose troškova za privatne potrebe odnosno protupravnu imovinsku korist, i to I. osumnjičena Vesna Federer-Budimčić u ukupnom iznosu 116.840,42 kune, a II. osumnjičena Mirjana Filipović u ukupnom iznosu od 113.747,72 kune.

Iz svega navedenog, kao i iz prikupljenih podataka od Kristine Topolovac, proizlazi osnovana sumnja da su I. i II. osumnjičene postupale protivno odredbama članka 430. Zakona o trgovačkim društvima te da su čineći protupravne radnje koje se opisuju pod točkom 1. izreke rješenja ostvarile sva bitna obilježja kaznenog djela kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju - opisano po članku 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona. Također, proizlazi osnovana

VFB = 234.416,43
116.840,42

MF 113.747,72

6

UKUPNO = 464.948,87

sumnja da bi I. osumnjičenica Vesna Federer-Budimčić postupala protivno odredbama članka 252. i 273. u vezi s člankom 430. Zakona o trgovačkim društvima te da je čineći protupravne radnje koje se opisuju u izreci rješenja ostvario sva bitna obilježja kaznenog djela kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju - opisano po članku 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona. Isto tako, uzimajući u obzir činjenice utvrđene tijekom inspekcijskog nalaza Porezne uprave za trgovačko društvo Lada d.o.o., jasno je postojanje osnovane sumnje da bi I. osumnjičena, kao odgovorna osoba tog trgovačkog društva propustila obračunati, prijaviti i uplatiti poreze koje je trgovačko društvo Lada d.o.o. bilo dužno platiti na način kako se to opisuje pod točkom 2) ovog rješenja.

Tijekom provođenja istrage, bit će potrebno u svojstvu okrivljenika ispitati I. osum. Vesnu Federer-Budimčić i II. osum. Mirjanu Filipović, u svojstvu svjedoka ispitat će se Kristina Topolovec, Vesna Jovčevski, Marijana Grgin, Davorka Vukadin, Marijan Filipović i Zorka Augustinović, a prema potrebi provest će se i druge dokazne radnje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Sunčica Blažević



Pravna pouka:

Protiv ovog rješenja okrivljenici imaju pravo žalbe suču istrage Županijskog suda u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi ovom državnom odvjetništvu

Dostaviti:

1. I. osum. Vesna Federer-Budimčić, Zagreb, Ulica M. Kraljevića 8B – uz pouku o pravima
2. branitelj I. osumnjičene, Josip Stanić, odvjetnik iz Zagreba, Vlaška 50A
3. II. osum. Mirjana Filipović, Zagreb, Nebojanska 15 - uz pouku o pravima
4. branitelj II. osumnjičene, Ivan Rački, odvjetnik iz Zagreba, Vlaška 50A
5. Trgovačkom društvu Lada d.o.o. – uz pouku o pravima, putem punomoćnika Irene Mesiček, odvjetnice iz Zagreba, Margaretska 3
6. u spis

ODVJETNIČKI URED

Irena Mesiček

10000 ZAGREB, MARGARIJSKA 3/IV, tel. 01 4817 881, mob. 098 203 925, fax 01 4833 676, E-MAIL: irena.mesicek@zg.t-com.hr

Zagreb, 14. kolovoza, 2019.

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

PRIMLJENO

14-08-2019

pristupiti — neposredno

u primj. priloga

pristojba 66

**TRGOVAČKI SUD
ZAGREB**

Tužitelji: KRISTINA TOPOLOVEC iz Zagreba, Ulica Joze Martinovića 15, OIB 16508111350, zastupana po punomoćnici Ireni Mesiček, odvjetnici iz Zagreba

Tuženici: 1. VESNA FEDERER-BUDIMČIĆ iz Zagreba, Kraljevićeva 8/B, OIB 71516337134

2. MIRJANA FILIPOVIĆ iz Zagreba, Nebojanska 15, OIB 47550834463

TUŽBA

3 x, punomoć, prilozi
V.S 200.000,00 kn

radi naknade štete, te isključenja člana društva

I. Stranke su članovi trgovačkog društva LADA društvo s ograničenom odgovornošću za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Zagreb, Badalićeva 23/a, time da tužiteljica raspolaže s 30% temeljnog

kapitala društva, I-tužena s 40% temeljnog kapitala društva, te II-tužena s 30% temeljnog kapitala društva.

I-tužena je jedina članica uprave (direktorica) predmetnog društva, a II-tužena je šefica računovodstva.

Dokaz: izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, društveni ugovor, popis članova društva u privitku.

II. I-tužena je kao direktorica društva LADA d.o.o. Zagreb u razdoblju od 2016. do 2018. s računa društva isplaćivala značajna novčana sredstva drugim trgovačkim društvima, i to društvu MONTER d.d. Zagreb i društvu MONTER MONT d.o.o. Zagreb, oba u vlasništvu Šabana Zolić i njegove obitelji, društvu ZLOPAŠA d.o.o. Zagreb, Mikulići 112 A u vlasništvu Mateja Zlopaša, pa čak i društvu F.I.U.M. d.o.o. Zagreb u vlasništvu II-tužene i njezinog supruga Ivice Filipović.

Isplata navedenih sredstava vrši se putem fiktivnih ugovora o beskamatnim pozajmicama, time da se rok povrata konstantno produžava aneksima tih ugovora, pa se tako „pozajmljena“ sredstva nikada ne vraćaju.

Dokaz: izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za društvo F.I.U.M. d.o.o. Zagreb, aneksi ugovora o pozajmici, izvodi sa žiro računa društva LADA d.o.o. Zagreb, saslušanje tužiteljice, financijsko vještačenje.

III. Nadalje, I-tuženica je sebi i II-tuženici omogućila korištenje poslovne DINERS kreditne kartice društva LADA d.o.o. Zagreb, koju tuženice koriste na način da podmiruju sve osobne potrebe i potrebe svojih obitelji, uključujući kupnju dizajnerske odjeće, nakita i slično.

Iako se predmetnim karticama plaćaju osobni troškovi tuženica, tuženice cjelokupan trošak u poslovnim knjigama knjiže kao poslovni trošak društva LADA d.o.o. Zagreb, koje društvo podmiruje navedene račune u cijelosti.

Na teret društva LADA d.o.o. tuženice plaćaju i troškove školovanja sina II-tuženice na Sveučilištu ALGEBRA, troškove raznih obiteljskih proslava, a kupljen je čak i viličar za neku treću osobu.

Dokaz: računi sa specifikacijom troškova u privitku, financijsko vještačenje.

IV. Nadalje, I-tužena je kao osoba ovlaštena za zastupanje društva LADA d.o.o. Zagreb od trgovačkog društva O2 d.o.o. Zagreb, Savica I. 133 kupila veliku količinu informatičke opreme koja se samo malim dijelom koristi za potrebe društva LADA d.o.o., dok je pretežni dio laptopa i slično I-tužena zadržala za svoje osobne potrebe.

Dokaz: računi i ugovori u privitku, financijsko vještačenje.

V. Temeljem čl. 7. Društvenog ugovora I-tužena ne smije bez suglasnosti svih članova društva investirati u opremu i repromaterijal u visini koja je veća od potreba jedne mjesečne proizvodnje. Međutim, I-tužena kao osoba ovlaštena za zastupanje društva LADA d.o.o. bez suglasnosti članova društva sklapa ugovore znatno veće vrijednosti sa raznim trgovačkim društvima za obavljanje građevinskih radova i nabavu robe, i to po cijenama koje su i po 50% više od tržišnih.

Dokaz: ugovori i računi u privitku, financijsko vještačenje, po potrebi građevinsko vještačenje.

VI. Slijedom navedenog, I-tužena nije vodila i ne vodi poslove društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, niti poštuje ograničenja ovlasti za zastupanje postavljena društvenim ugovorom, slijedom čega je sukladno čl. 252. st.2 ZTD-a odgovorna za štetu društvu LADA d.o.o.

Tužiteljica je na Skupštini društva održanoj dana 05.06.2019. predložila da društvo podnese tužbu radi naknade štete protiv I-tužene kao članice uprave društva, no prijedlog je odbijen obzirom da su tuženice glasale protiv.

Slijedom navedenog, tužiteljica sukladno čl. 453. ZTD-a kao član društva koji raspolaže poslovnim udjelom na koji otpada najmanje deseti dio temeljnog kapitala društva postavlja zahtjev za naknadu štete kojeg društvo ima prema I-tuženoj kao članici uprave društva.

Tužiteljica zadržava pravo da visinu zahtjeva za naknadu štete naknadno specificira nakon provedenih vještačenja.

Dokaz: zapisnik sa 20. redovite Skupštine društva LADA d.o.o. u privitku.

V. Nadalje, tužiteljica smatra da ponašanje tuženica (korištenje sredstava društva za osobne potrebe, koje se nastavlja i nakon što su tuženice na isto upozorene) znatno otežava postizanje cilja društva – profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, zbog čega je ostanak tuženica u društvu za društvo nepodnošljivo.

Slijedom navedenog, tužiteljica kao član društva temeljem čl. 420. ZTD-a postavlja zahtjev za isključenje tuženica kao članova društva iz društva LADA d.o.o.

Tužiteljica za sada visinu naknade isključenim članovima društva naznačuje s iznosom nominalne vrijednosti udjela, no zadržava pravo da istu eventualno uskladi nakon provedenog vještačenja.

VI. Slijedom navedenog, tužiteljica podnosi ovu tužbu i predlaže da se nakon provedene rasprave donese slijedeća

P R E S U D A

Nalaže se I-tuženoj VESNI FEDERER-BUDIMČIĆ iz Zagreba, Kraljevićeva 8/B, OIB 71516337134 da s osnova naknade štete plati društvu LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 iznos od 200.000,00 kn zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 08.08.2019. pa sve do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na

stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

Isključuje se I-tužena VESNA FEDERER-BUDIMČIĆ iz Zagreba, Kraljevićeva 8/B, OIB 71516337134 iz članstva društva LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 s danom isplate tržišne vrijednosti poslovnog udjela u visini od 64.800,00 kn, koji je iznos društvo LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 dužno platiti I-tuženoj u roku od 6 mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, nakon čega će poslovni udio I-tužene u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu biti prenesen na društvo LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655.

Isključuje se II-tužena MIRJANA FILIPOVIĆ iz Zagreba, Nebojanska 15, OIB 47550834463 iz članstva društva LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 s danom isplate tržišne vrijednosti poslovnog udjela u visini od 48.600,00 kn, koji je iznos društvo LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 dužno platiti II-tuženoj u roku od 6 mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude nakon čega će poslovni udio II-tužene u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu biti prenesen na društvo LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655..

Nalaže se tuženicama da solidarno plate tužiteljici KRISTINI TOPOLOVEC iz Zagreba, Ulica Joze Martinovića 15, OIB 16508111350 trošak ovog postupka zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa sve do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

Kristina Topolovec, zastupana po:

ODVJETNIČKI URED

Irena Mesiček

10 000 ZAGREB, MARGARETSKA 3/IV, tel/fax 01 4852 789, mob. 098 203 925, E-MAIL irena.mesicek@zg.t-com.hr

Na broj P-1604/19.

**TRGOVAČKI SUD
ZAGREB**

Tužitelji: KRISTINA TOPOLOVEC iz Zagreba, Ulica Joze Martinovića 15, OIB 16508111350, zastupana po punomoćnici Ireni Mesiček, odvjetnici iz Zagreba

Tuženici: 1. VESNA FEDERER-BUDIMČIĆ iz Zagreba, Kraljevićeva 8/B, OIB 71516337134
2. MIRJANA FILIPOVIĆ iz Zagreba, Nebojanska 15, OIB 47550834463, obje zastupane po odvjetnicima Josipu Kardumu i Hrvoju Kardumu iz OD Kardum & partneri, Zagreb

PODNEŠAK

3 x, prilozi

kojim se tužiteljica očituje na odgovor na tužbu i usklađuje tužbeni zahtjev

I. Izvješćuje se Naslovni sud da je u razdoblju od podnošenja tužbe do danas nastala daljnja šteta za društvo, za koju je odgovorna I-tuženica.

Zavod za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom podnijelo je zahtjev društvu LADA d.o.o. za povrat nenamjenski utrošenih sredstava u iznosu od 1.216.545,90 kn po Ugovoru o sufinanciranju programa za otvaranje novih radnih mjesta i održavanje zaposlenosti, obzirom da je utvrđeno da su sredstva utrošena nenamjenski za neprihvatljive troškove. Zbog navedenog je društvo dana 31.10.2019. moralo isplatiti iznos od 1.216.545,90 kn.

Nadalje, ponuda društva LADA d.o.o. za nabavu tekstila za potrebe ustanova socijalne skrbi u RH odbijena je iz razloga što ponuditelj nije niti u naknadnom roku dostavio ponudu u propisanom obliku, čime je nastala šteta za društvo u iznosu od barem 730.082,33 kn (bruto iznos – PDV – 30% troškova proizvodnje).

Dokaz: zahtjev od 28.10.2019. u privitku, izvod od 31.10.2019, te Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 16.09.2019. u privitku.

II. Tužiteljica je primila odgovore na tužbu, te se na iste očituje kako slijedi:

1) prigovor nedostatka aktivne legitimacije

Čl. 420. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima izričito propisuje da tužbu za isključenje člana društva može podnijeti društvo, ali i svi ostali članovi društva. Nesporno je da je tužiteljica član društva, slijedom čega je aktivno legitimirana za podnošenje ove tužbe.

U odnosu na dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na naknadu štete, nesporno je da je tužiteljica član društva s više od 10% udjela, slijedom čega je aktivno legitimirana za podnošenje tužbe za naknadu štete u ime društva. Tražbina s naslova naknade štete neupitno pripada društvu, kao što je i razvidno iz tužbenog zahtjeva.

2) prigovor neurednosti tužbe

Tužiteljica je zbunjena navodom iz odgovora na tužbu I-tužene da se „svi navodi iz tužbe odnose samo na postupanje I-tuženice“, iz čega bi proizlazilo da I-tužena tvrdi da su sve nepravilnosti u raspolaganju sredstvima društva iz činjeničnog supstrata tužbe isključiva odluka I-tuženice, te da je u svim slučajevima I-tuženica dala naloge II-tuženici da kao šefica računovodstva protiv svoje volje iste provodi. Slijedom navedenog, tužiteljica moli I-tuženu da se jasno očituje da li smatra da je upravo I-tuženica isključivo odgovorna za opisana postupanja, slijedom čega bi, ukoliko su navodi iz tužbe točni, samo I-tužena bila član društva koji znatno otežava postizanje cilja društva i čiji je ostanak u društvu za društvo nepodnošljivo.

Neovisno o gore navedenom, neosnovanost navoda iz odgovora na tužbu da se „navodi iz tužbe odnose samo na postupanje I-tuženice“ vidljiva je iz teksta same tužbe – postupanje II-tuženice kao člana društva na radnom mjestu šefice računovodstva, dakle, osobe koja raspolaže sredstvima društva, detaljno je opisano u činjeničnim navodima tužbe (isplata beskamatnih pozajmica društvu F.I.U.M. d.o.o. Zagreb u vlasništvu II-tužene i njezinog supruga Ivice Filipović, korištenje poslovnih kreditnih kartica društva u privatne svrhe, školovanje sina na teret društva i slično).

Uostalom, čak i da je točno da su se sva takva plaćanja vršila isključivo temeljem naloga I-tužene (iako je krajnje životno neučvrstljivo da bi I-tužena prisiljavala II-tuženu da kupuje odjeću i plaća obiteljske proslave na teret društva ili da na teret društva plaća školovanje svog sina), činjenica je da se II-tužena kao šefica računovodstva takvim nalogima nije protivila, pa čak je i na Skupštini društva glasala protiv podnošenja tužbe radi naknade štete protiv I-tužene.

U tužbi opisano ponašanje obje tuženice (korištenje sredstava društva za osobne potrebe, koje se nastavlja i nakon što su tuženice na isto upozorene) znatno otežava

postizanje cilja društva – profesionalnu rehabilitacija i zapošljavanje osoba s invaliditetom, zbog čega je ostanak tuženica u društvu za društvo nepodnošljivo.

3) činjenični navodi iz odgovora na tužbu

a) Tuženice ne osporavaju da su se u razdoblju od 2016. do 2018. s računa društva isplaćivala značajna novčana sredstva kao pozajmice drugim trgovačkim društvima, pa čak i društvu F.I.U.M. d.o.o. Zagreb u vlasništvu II-tužene i njezinog supruga Ivice Filipović, no navode da su isti odobravani uz kamate i sredstva osiguranja, te da su vraćeni ili da će biti vraćeni.

Neosnovanost takvih navoda vidljiva je već iz dokumentacije privinute odgovoru na tužbu – tek nakon podnošenja tužbe društvo F.I.U.M. d.o.o. Zagreb vratilo je sredstva na račun društva.

Neovisno o gore navedenom, isplata znatnih novčanih sredstava drugim trgovačkim društvima sa računa društva koje se financira sredstvima RH i Grada Zagreba umjesto za profesionalnu rehabilitacija i zapošljavanje osoba s invaliditetom, čak i da takve pozajmice jednog dana i budu vraćene, ni u kojem slučaju se ne može smatrati „značajnim i pozitivnim čimbenikom za poslovanje društva LADA d.o.o.“

b) Glede korištenja poslovnih kartica za privatne svrhe, tužiteljica je na navedenu okolnost predložila financijsko vještačenje, a dodatno predlaže i da se službenim putem od društva ERSTE CARD CLUB d.o.o. zatraže specifikacije troškova po poslovnim karticama društva LADA d.o.o.

Navod iz odgovora na tužbu da su troškovi po navedenim karticama uredno obrađeni i evidentirani u knjigovodstvu društva LADA d.o.o. točan je, no isti upravo dokazuje da je društvo LADA d.o.o. svojim sredstvima podmirivalo predmetne privatne troškove tuženica.

c) Tuženice ne osporavaju da je na teret društva plaćeno školovanje sina II-tuženice, no nije jasno kakve veze ima s navedenim navod da prema mjeri HZZ država osigurava novčana sredstva poslodavcu za školovanje upućivanja radnika na obrazovanje, obzirom da sin II-tužene nikada nije bio zaposlenik društva LADA d.o.o. niti je država platila njegovo školovanje.

d) Glede informatičke opreme, nije sporno da se ista nalazi na inventurnim listama društva LADA d.o.o., kao što nije sporno i da je društvo LADA d.o.o. istu platilo, no oprema se ne nalazi niti se ikad nalazila u prostorijama društva niti je koriste zaposlenici društva.

e) Činjenica da I-tuženica bez suglasnosti članova društva nabavlja opremu i repromaterijal u vrijednosti većoj od potreba mjesečne proizvodnje utvrdit će se vještačenjem.

III. Obzirom na daljnju štetu prouzročenu time da I-tužena nije vodila i

ne vodi poslove društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, slijedom čega je sukladno čl. 252. st.2 ZTD-a odgovorna za štetu društvu LADA d.o.o., tužiteljica u odnosu na naknadu štete usklađuje tužbeni zahtjev tako da isti glasi:

Nalaže se I-tuženoj VESNI FEDERER-BUDIMČIĆ iz Zagreba, Kraljevićeva 8/B, OIB 71516337134 da s osnova naknade štete plati društvu LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 iznos od 2.146.628,23 kn zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 08.08.2019. pa sve do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

Isključuje se I-tužena VESNA FEDERER-BUDIMČIĆ iz Zagreba, Kraljevićeva 8/B, OIB 71516337134 iz članstva društva LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 s danom isplate tržišne vrijednosti poslovnog udjela u visini od 64.800,00 kuna, koji je iznos društvo LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 dužno platiti I-tuženoj u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude, nakon čega će poslovni udio I-tužene u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu biti prenesen na društvo LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655.

Isključuje se II-tužena MIRJANA FILIPOVIĆ iz Zagreba, Nebojanska 15, OIB 47550834463 iz članstva društva LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 s danom isplate tržišne vrijednosti poslovnog udjela u visini od 48.600,00 kuna, koji je iznos društvo LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655 dužno platiti II-tuženoj u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude nakon čega će poslovni udio II-tužene u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu biti prenesen na društvo LADA d.o.o. Zagreb, Badalićeva 23 A, OIB 53038317655..

Nalaže se tuženicama da solidarno plate tužiteljici KRISTINI TOPOLOVEC iz Zagreba, Ulica Joze Martinovića 15, OIB 16508111350 trošak ovog postupka zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa sve do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

Kristina Topolovec, zastupana po:

Irena

Mesiček

Digitally signed
by Irena Mesiček

Date: 2020.01.21
18:47:42 +01'00'